

9/13/18/04

Aleš Kubísek  
Starosta obce Valeč  
Náměstí 119  
364 55 Valeč

Dne: 11.11.2018

**Věc: Žádost o informaci k otázce porušení listovního tajemství obecním úřadem ve Valči dle zákona 106/1999 Sb**

Vážený pane starosto,

na dnešním jednání VZOZ jsem vyjádřil hluboké znepokojení nad zjištěnými praktikami předchozího starosty obce Valeč v oblasti zajištění listovního tajemství.

Velmi znepokojivě jsem musel konstatovat příčinnivé (možná až horlivé) jednání zastupitele obce Valeč pana ing. Petra. Tak jak jsem na jednání VZOZ uvedl, vnímám tuto záležitost jako zpochybnění demokratických principů v práci některých zastupitelů, připomínající praktiky dřívější STB.

Jsem ale také znepokojen celkovým podtextem této záležitosti, podněcované státním úředníkem – zaměstnancem MK ČR (NPU).

Skutečnost, že bylo hrubým způsobem (až cíleným) porušeno listovní tajemství obecním úřadem Valeč, jsem zjistil v uplynulých dnech z několika konkrétních a vzájemně nezávislých zdrojů. Fakticky se jedná o zjištění, že pan J. Kubař předal text mé korespondence a komunikace s úřadem (starostou obce Valeč) dalším osobám, kterým nebyly původně adresovány.

Domnívám se, že se z Vaší strany jedná o cílené, politicky motivované porušení listovního tajemství v zásadním rozporu s Listinou základních práv a svobod:

Článek 13 Listiny uvádí: *Nikdo nesmí porušit listovní tajemství ani tajemství jiných písemností a záznamů, ať již uchovávaných v soukromí, nebo zasílaných poštou anebo jiným způsobem, s výjimkou případů a způsobem, které stanoví zákon. Stejně se zaručuje tajemství zpráv podávaných telefonem, telegrafem nebo jiným podobným zařízením.*[1]

Listovní tajemství se netýká pouze obsahu zásilek, ale také informací o odesílateli a adresátovi, místu a čase. Formulace "jiným podobným zařízením" myslí na technický vývoj, což zaručuje stejné právo na důvěrnost i u jiné soukromé distanční komunikace (e-mail, telefon, pager atd.). To ovšem neplatí v případě sociálních sítí či homepages, kdy uživatel od počátku ví, že vstupuje do veřejného prostoru.[2]

Domnívám se, že obecně jsou všechny e-maily předmětem listovního tajemství a že nikdo nesmí číst e-maily vyměřované mezi cizími lidmi, ani sledovat informace o odesílatelích a adresátech. Jen zákon stanoví podmínky a způsob, kterým lze do listovního tajemství zasahovat. Listovní tajemství je institut, který je nad obsahem či konkrétními adresáty vyměřované pošty.

*Proto trestní zákoník mluví o ochraně účastníků a uživatelů, kterými se ve smyslu § 2 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, rozumí každá osoba, tedy i osoba právnická. V případě právnické osoby se může s písemnostmi jí adresovanými seznamovat ty fyzické osoby, kteří právnickou osobu podle zákona zastupují, případně jsou podle jejích interních předpisů k tomu pověřeni (zejména statutární orgán, resp. zaměstnanec na podatelně, příp. zaměstnanec, kterému je zásilka určena).*

Pane starosto, upozorňuji, že provozní údaje (hlavičky e-mailu) mají rovnocennou ochranu jako obsah zprávy, neboť bez nich by nešlo o platný e-mail a jsou tedy jeho součástí. Ochrana zaručená listovním tajemstvím se vztahuje na celou zprávu, včetně její hlavičky i těla e-mailu. Z tohoto důvodu se také domnívám, že ze strany J. Kubaře a také Ing. Petra mohlo dojít k záměrnému, vědomému a cílenému porušení GDPR.

V celé záležitosti jsem se obrátil s žádostí o informaci dle zákona 106/1999 Sb na pana Kubaře (v té době ještě starostu obce Valeč). Pan Kubař na můj požadavek o informaci nereagoval (vcelku standardně, jak je u něj zvykem – viz. konstatování inspekce MV ČR). Předpokládám, že uvedenou žádost nepředal ani Vám jako novému starostovi obce Valeč, což bylo fakticky nepřímo konstatováno na 1. VZOZ (viz. záznam jednání VZOZ).

Na tomto 1. VZOZ jsem byl Vámi vyzván k předložení svého požadavku, písemné žádosti což tímto také činím.

Pane starosto, abych mohl celou situaci posoudit a zvážit další kroky (i přes skutečnost že předložím stížnost k Úřadu pro ochranu osobních údajů apod.), chtěl bych Vás tímto požádat o následující informace dle zákona 106/1999 Sb:

1. Kterým osobám byly mé texty (e-maily a jiná korespondence) předány vedením obce Valeč a kdy
2. Co vedlo vedení obce Valeč k předání mé korespondence se starostou obce Valeč

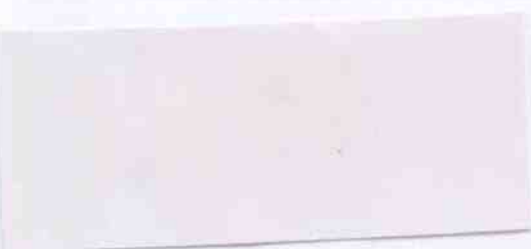
Původně jsem uvažoval o možném kompromisu a ujasnění celé záležitosti formou:

Pokud se však jednalo o pouhé pochybení a unáhlení se ze strany J. Kubaře a ing. Petra, považoval bych jako vhodné opatření následující kroky z Vaší strany:

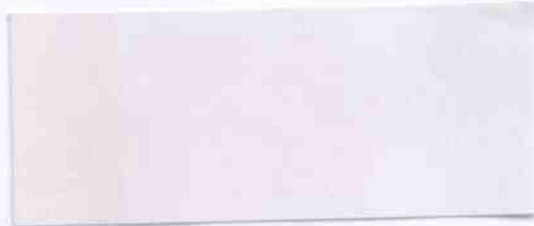
1. Omluvu ze strany vedení obce Valeč ve smyslu výše uvedeného
2. Čestné prohlášení vedení obce Valeč, že veškerá má komunikace s úřadem obce Valeč byla řádně archivována a zajištěna
3. Čestné prohlášení osob, kterým byly příslušné texty, e-maily předány o tom, že tyto skartovaly takovým způsobem, aby nemohly být bez souhlasu použity

K dnešnímu dni však ani jeden z aktérů nereagoval na mou výzvu na 1. VZOZ (což u J. Kubaře není nic nového) a z tohoto důvodu jsem přikročil (mimo jiné) k žádosti na Vaší osobu (starosty).

Požadavek na uvedené informace Vám předkládám v souladu se Zákonem 106/1999 Sb.



S pozdravem





Váš dopis/zn. :

Naše zn.: 913/18/OÚ

Vyřizuje: Lindáková Dne: 26.11.2018

## ROZHODNUTÍ

Starosta Obce Valeč jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

dne 11. 11. 2018 o žádosti poskytnutí následujících informací:

- Informace k otázce porušení listovního tajemství obecním úřadem ve Valči

Starosta obce rozhodl takto:

- I. **Žádost žadatele** dne **11. 11. 2018 o poskytnutí informace, o porušení listovního tajemství obecním úřadem ve Valči se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.**

### **Odůvodnění výroku I. rozhodnutí:**

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti .

**dne 11. 11. 2018** o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku rozhodnutí pod body I.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím *se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory a důvody rozhodnutí, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.* Primárně tak povinné subjekty poskytují takové informace, které jsou zaznamenány na nějakém nosiči, tedy takové informace, které objektivně existují a povinný subjekt je má k dispozici, či by je k dispozici mít měl. Typickou takovou informací je listina, nacházející se u povinného subjektu například v nějakém spise.



Povinné subjekty nejsou povinny sdělovat žadatelům své názory, či úvahy, kterými se povinný subjekt řídil, při řešení určité záležitosti. Žádost žadatele „o informaci k otázce porušení listovního tajemství obecním úřadem ve Valeči“. Tyto důvody není povinný subjekt povinen žadateli sdělovat. Žadatel se nedomáhá poskytnutí určitých existujících informací, které by byly zachyceny v nějaké fyzické, či elektronické podobě, ale dožaduje se, aby mu byly sděleny důvody.

Informace týkající se rozhodování zastupitelstva obce a informace týkající se rozpočtu obce jsou uvedeny na webových stránkách obce Valeč, konkrétně na úřední desce obce. Toto stránku najde žadatel na adrese <http://www.valec.cz/urad/uredni-deska/>

Veškeré informace, o něž žadatel dle zákona žádá, jsou informace dostupné z veřejně přístupných zdrojů, zejména pak z internetových stránek obce uvedené výše.

Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek a finanční zdroje, se kterými hospodaří za podmínek stanovených zvláštními zákony (např. zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Obec jako nezávislý právní subjekt spravuje své záležitosti samostatně v zájmu obce a občanů obce (samostatná působnost - § 35- 60 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

#### **K otázce povinného subjektu:**

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.** V projednávané věci tak povinným subjektem může být buď obec Valeč, případně Obecní úřad Valeč, případně starosta obce, či zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že Váš dotaz byl adresován přímo starostovi obce, tak tento jako povinný subjekt (viz. vysvětlení výše) o Vaší žádosti rozhodl.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje na adresu sídla Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory prostřednictvím obecního úřadu obce Valeč v Čechách.



Aleš Kubísek  
Starosta Obce Valeč