

905/18/04

Michaela Holubcová
Místostarostka obce Valeč
Náměstí 119
364 55 Valeč

Dne: 8.11.2018

Věc: Žádost o informaci dle zákona 106/1999 Sb. (výsledek šetření nesrovnalostí pí.)

Vážená paní místostarostko,

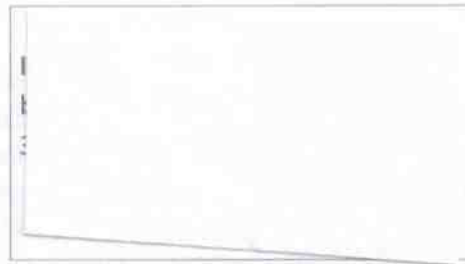
předkládám Vám žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. Na předchozích VZOZ (viz. záznam) bylo VZOZ povrchně informováno o nesrovnalostech a tím také o poměrně závažném pochybení paní (dříve pracovnice obecního úřadu Valeč). V poslední době však nebyla na jednání VZOZ o uvedené situaci poskytnuta žádná relevantní informace.

Vzhledem ke skutečnosti že se jedná o prostředky související s rozpočtem obce Valeč, chtěl bych Vás tímto požádat o informaci dle zákona 106/1999 Sb.

Informace:

- zda již bylo jednání paní dořešeno
- jak bylo toto jednání uzavřeno
- zda došlo již k vypořádání případných finančních nesrovnalostí s obcí Valeč

S pozdravem



Váš dopis/zn. :

Naše zn.: 905/18/OÚ

Vyřizuje:

Dne: 21.11.2018

ROZHODNUTÍ

Starosta Obce Valeč jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 8. 11. 2018 o žádosti poskytnutí následujících informací:

- zda již bylo jednání paní dořešeno
- jak bylo toto jednání uzavřeno
- zda došlo již k vypořádání případných finančních nesrovnalostí

takto:

- I. Žádost žadatele dne 5.11. 2018 o poskytnutí informace, zda již bylo jednání paní dořešeno se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- II. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace, jak bylo toto jednání uzavřeno se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- III. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace, zda došlo již k vypořádání případných finančních nesrovnalostí se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

Odůvodnění výroku I.-III. rozhodnutí:

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 5. 11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku rozhodnutí pod body I.-III.

Odůvodnění výroku rozhodnutí:

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.



Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se *povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory a důvody rozhodnutí, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*. Primárně tak povinné subjekty poskytují takové informace, které jsou zaznamenány na nějakém nosiči, tedy takové informace, které objektivně existují a povinný subjekt je má k dispozici, či by je k dispozici mít měl. Typickou takovou informací je listina, nacházející se u povinného subjektu například v nějakém spise.

Povinné subjekty nejsou povinny sdělovat žadatelům své názory, či úvahy, kterými se povinný subjekt řídil, při řešení určité záležitosti. Žádost žadatele „z jakých důvodů dochází ke změně rozpočtu obce“ a „z jakého důvodu došlo k navýšení ceny kulturního vystoupení“ Tyto důvody není povinný subjekt povinen žadateli sdělovat. Žadatel se nedomáhá poskytnutí určitých existujících informací, které by byly zachyceny v nějaké fyzické, či elektronické podobě, ale dožaduje se, aby mu byly sděleny důvody.

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 8. 11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku.

Na tuto otázku není možné podat odpověď, jelikož dle zákona o informacích, podle nějž žadatel požaduje informaci nelze předjímat případné rozhodnutí v dané věci. Tím není jakkoli konstatováno, že pochybení vzniklo, avšak je žadateli dáváno na vědomí, že pokud by bylo v dané věci rozhodováno, nemůže z toho důvodu orgán podat informaci, zejména pak s odvoláním na § 2 odst. 4 InfZ: Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

K otázce povinného subjektu:

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím *jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*. V projednávané věci tak povinným subjektem může být buď obec Valeč, případně Obecní úřad Valeč, případně starosta obce, či zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že Vaš dotaz byl adresován přímo starostovi obce, tak tento jako povinný subjekt (viz. vysvětlení výše) o Vaší žádosti rozhodl.

Poučení:

Protí tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje na adresu sídla Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvůr – Dvůr prostřednictvím obecního úřadu obce Valeč v Čechách.

Aleš Kubísek
Starosta Obce Valeč

OBEC VALEČ
Náměstí 119
364 55 Valeč