

Informace na této Úřední desce však neodpovídají informacím na další Úřední desce obce Valeč.

The screenshot shows the official website of the municipality of Valeč. The page is titled 'Úřední deska' (Official Board) and includes a warning section: 'Upozornění: Na úřední desce obce se nacházejí jen ty dokumenty, které podléhají zákonné lhůtě o zveřejnění. Po datu platnosti Úřední desky se dokumenty přesouvají do "Archivních záznamů"'. Below this, there are several tables listing various documents, announcements, and financial reports, each with columns for 'Název', 'Vyvěšeno', and 'Datum sejmání'. A sidebar on the left contains a calendar for the month of October 2018 and a menu for 'Úřad' (Office) with options like 'Úřední deska', 'Úřední hodiny', and 'Zastupitelstvo obce'. The browser's address bar shows 'http://www.valec.cz/ured/uredni-deska'.

Jsem přesvědčen, že se jedná o poměrně špatné vedení Úřední desky obce Valeč. Tím dochází k situaci, že občané obce nemohou být dostatečně kvalitně informováni o dění v obci ale také o práci a činnosti obecního úřadu, zastupitelstva i Vás jako starosty.

Zvláště pak starší občané musí mít v uvedených informacích naprostý chaos. Tato situace za zarážející především z důvodu vynaložených prostředků na zajištění správy web. Obce Valeč.

K dnešnímu dni není webová stránka obce Valeč naplněna relevantními informacemi a to přes skutečnost že byla uhrazena faktura za „odvedené“ dílo, což jsou prostředky ze Státního rozpočtu ČR a také rozpočtu obce Valeč.

Žádost o informaci dle zákona 106/1999 Sb.:

Pane starosto, chtěl bych Vás požádat o informaci, která odpoví na zásadní otázky

-kdo podepsal smlouvu s dodavatelem díla

-zda v této smlouvě (případně dodatkem) byly uvedeny návrhy a doporučení zastupitelů k doplnění smlouvy (termíny dodání podkladů dodavateli díla, termín předání apod.), vycházející především z 35. VZOZ

-kdo uvedené dílo převzal a zda toto dílo odpovídá zadání ve smlouvě o díle

-zda byly ze strany obce Valeč přijatá konkrétní opatření k nápravě případných nedostatků a vlastně tím také vynaložení finančních prostředků v rozporu se smlouvou

-pokud došlo k porušení povinností ve vedení obce Valeč, jak bude dále postupováno.

Děkuji

S pozdravem



Váš dopis/zn. :

Naše zn.: 894/18/OÚ

Vyřizuje:

Dne: 20.11.2018

ROZHODNUTÍ

Starosta Obce Valeč jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 5. 11. 2018 o žádosti poskytnutí následujících informací:

- kdo podepsal smlouvu s dodavatelem díla
- zda v této smlouvě (případně dodatkem) byly uvedeny návrhy a doporučení zastupitelů k doplnění smlouvy (termíny dodání podkladů dodavateli díla, termín předání apod.), vycházející především z 35. VZOZ
- kdo uvedené dílo převzal a zda toto dílo odpovídá zadání ve smlouvě o dílo
- zda byly ze strany obce Valeč přijatá konkrétní opatření k nápravě případných nedostatků a vlastně tím také vynaložení finančních prostředků v rozporu se smlouvou
- pokud došlo k porušení povinností ve vedení obce Valeč, jak bude dále postupováno.

Z dotazu vyplývá, že se věc týká vedení elektronické úřední desky Obce Valeč. Starosta rozhodl takto :

- I. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace kdo podepsal smlouvu s dodavatelem díla se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- II. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace zda v této smlouvě (případně dodatkem) byly uvedeny návrhy a doporučení zastupitelů k doplnění smlouvy (termíny dodání podkladů dodavateli díla, termín předání apod.), vycházející především z 35. VZOZ se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- III. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace kdo uvedené dílo převzal a zda toto dílo odpovídá zadání ve smlouvě o dílo se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- IV. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace zda byly ze strany obce Valeč přijatá konkrétní opatření k nápravě případných nedostatků a vlastně tím také vynaložení finančních



prostředků v rozporu se smlouvou se dle § 6 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

- V. Žádost žadatele ze dne 5. 11. 2018 o poskytnutí informace pokud došlo k porušení povinností ve vedení obce Valeč, jak bude dále postupováno se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

Odůvodnění výroku I.- IV. rozhodnutí:

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

dne 5. 11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku rozhodnutí pod body I.-IV.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se *informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se *povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory a důvody rozhodnutí, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.* Primárně tak povinné subjekty poskytují takové informace, které jsou zaznamenány na nějakém nosiči, tedy takové informace, které objektivně existují a povinný subjekt je má k dispozici, či by je k dispozici mít měl. Typickou takovou informací je listina, nacházející se u povinného subjektu například v nějakém spise.

Povinné subjekty nejsou povinny sdělovat žadatelům své názory, či úvahy, kterými se povinný subjekt řídil, při řešení určité záležitosti. Žádost žadatele „z jakých důvodů dochází ke změně rozpočtu obce“ a „z jakého důvodu došlo k navýšení ceny kulturního vystoupení“. Tyto důvody není povinný subjekt povinen žadateli sdělovat. Žadatel se nedomáhá poskytnutí určitých existujících informací, které by byly zachyceny v nějaké fyzické, či elektronické podobě, ale dožaduje se, aby mu byly sděleny důvody.

Informace týkající se rozhodování zastupitelstva obce a rozpočtové jsou uvedeny na webových stránkách obce Valeč, konkrétně na úřední desce obce. Toto stránku najde žadatel na adrese <http://www.valec.cz/urad/uredni-deska/>

Veškeré informace, o něž žadatel dle zákona žádá, jsou informace dostupné z veřejně přístupných zdrojů, zejména pak z internetových stránek obce uvedené výše.

Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek a finanční zdroje, se kterými hospodáří za podmínek stanovených zvláštními zákony (např. zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,



ve znění pozdějších předpisů. Obec jako nezávislý právní subjekt spravuje své záležitosti samostatně v zájmu obce a občanů obce (samostatná působnost - § 35- 60 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

Odůvodnění výroku V. rozhodnutí:

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 5. 11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku V.

Na tuto otázku není možné podat odpověď, jelikož dle zákona o informacích, podle něž žadatel požaduje informaci nelze předjímat případné rozhodnutí v dané věci. Tím není jakkoli konstatováno, že pochybení vzniklo, avšak je žadateli dáváno na vědomí, že pokud by bylo v dané věci rozhodováno, nemůže z toho důvodu orgán podat informaci, zejména pak s odvoláním na § 2 odst. 4 InfZ: Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

K otázce povinného subjektu:

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.** V projednávané věci tak povinným subjektem může být buď obec Valeč, případně Obecní úřad Valeč, případně starosta obce, či zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že Váš dotaz byl adresován přímo starostovi obce, tak tento jako povinný subjekt (viz. vysvětlení výše) o Vaší žádosti rozhodl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje na adresu sídla Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory prostřednictvím obecního úřadu obce Valeč v Čechách.

Aleš Kubísek
Starosta Obce Valeč