

886/18/06-

Aleš Kubísek
Starosta obce Valeč
Náměstí 119
364 55 Valeč

Dne: 2.11.2018

Věc: Žádost o informaci dle zákona 106/1999 Sb. (oprava kotle ZŠ a MŠ Valeč)

Vážený pane starosto,

předkládám Vám žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. Jedná se o následující informaci.

Na jednání ustanovujícího zasedání obecního zastupitelstva jsem Vás požádal o informaci k tématice ZŠ a MŠ Valeč, jednalo se konkrétně o otázku výměny kotle. Byla mi Vámi slíbena odpověď (res. informace).

Na 1. VZOZ jsem tuto žádost o informaci předložil opakovaně. Vaše odpověď byla ve smyslu „...otázku jsem otázku asi nepochopil.....“ a byl jsem Vámi požádán o konkretizaci mé žádosti o informaci. Toto považuji za zcela legitimní (je možné že jsem na ustanovujícím zasedání otázku neformuloval jasně). Navíc se domnívám, že případné nedostatky plně jdou za předchozím starostou panem Kubařem.

Žádost o informaci:

- kdo podepsal smlouvu s dodavatelskou firmou a kdy
- jaká byla ve smlouvě uvedena cena za požadované dílo a obsah tohoto díla (například položkový rozpočet)
- kdo tuto cenu stanovil (respektive vybral v systému veřejných zakázek)
- pokud smlouva nebyla podepsána, kdo dal pokyn k zahájení rekonstrukce kotelny
- z jakého důvodu a na čí pokyn se na práci vybrané firmy podíleli zaměstnanci obce, jejichž mzda je placena ÚP (tedy ze státního rozpočtu ČR)
- kdo předmětné dílo za obec převzal, zda je protokol o převzetí a zda toto dílo plně odpovídá případnému zadání dle smlouvy (nejen jako dílo ale také časově)
- byla již za toto dílo uskutečněna fakturace a případně platba?
- kdo uvedené dílo průběžně kontroloval (například je prokázána přítomnost strosty a místostarosty)

Děkuji Vám





OBEC VALEČ



Váš dopis/zn.:

Naše zn.: 886/18/OÚ

Vyřizuje:

Dne: 15.11.2018

ROZHODNUTÍ

Starosta Obce Valeč jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti *** ze dne 2.11. 2018 o žádosti poskytnutí následujících informací:

- kdo podepsal smlouvu s dodavatelskou firmou a kdy
- jaká byla ve smlouvě uvedena cena za požadované dílo a obsah tohoto díla (například položkový rozpočet)
- kdo tuto cenu stanovil (respektive vybral v systému veřejných zakázek)
- pokud smlouva nebyla podepsána, kdo dal pokyn k zahájení rekonstrukce kotelny
- z jakého důvodu a na čí pokyn se na práci vybrané firmy podíleli zaměstnanci obce, jejichž mzda je placena ÚP (tedy ze státního rozpočtu ČR)
- kdo předmětné dílo za obec převzal, zda je protokol o převzetí a zda toto dílo plně odpovídá případnému zadání dle smlouvy (nejen jako dílo ale také časově)
- byla již za toto dílo uskutečněna fakturace a případně platba?
- kdo uvedené dílo průběžně kontroloval (například je prokázána přítomnost starosty a místostarosty)

takto:

- I. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace kdo podepsal smlouvu s dodavatelskou firmou a kdy se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- II. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace jaká byla ve smlouvě uvedena cena za požadované dílo a obsah tohoto díla (například položkový rozpočet) se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- III. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace kdo tuto cenu stanovil (respektive vybral v systému veřejných zakázek) se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- IV. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace pokud smlouva nebyla podepsána, kdo dal pokyn k zahájení rekonstrukce kotelny se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- V. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace z jakého důvodu a na čí pokyn se na práci vybrané firmy podíleli zaměstnanci obce, jejichž mzda je placena Úřadem práce se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VI. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace kdo předmětné dílo za obec převzal, zda je protokol o převzetí a zda toto dílo plně odpovídá případnému zadání dle smlouvy se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VII. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace byla již za toto dílo uskutečněna fakturace a případně platba? se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VIII. Žádost žadatele *** ze dne 2.11. 2018 o poskytnutí informace kdo uvedené dílo průběžně kontroloval se dle § 11 odst. 2 písm. a InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

Odůvodnění výroku IV. rozhodnutí:

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu ustanovením § 11 odst. 2 písm. a InfZ o žádosti *** ze dne 2.11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku rozhodnutí pod body I. a II.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se *informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory a důvody rozhodnutí, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.* Primárně tak povinné subjekty poskytují takové informace, které jsou zaznamenány na nějakém nosiči, tedy takové informace, které objektivně existují a povinný subjekt je má k dispozici, či by je k dispozici mít měl. Typickou takovou informací je listina, nacházející se u povinného subjektu například v nějakém spise.

Povinné subjekty nejsou povinny sdělovat žadatelům své názory, či úvahy, kterými se povinný subjekt řídil, při řešení určité záležitosti. Žádost žadatele „z jakého důvodu a na čí pokyn se na práci vybrané firmy podíleli zaměstnanci obce, jejichž mzda je placena ÚP“. Tyto důvody není povinný subjekt povinen žadateli sdělovat. Žadatel se nedomáhá poskytnutí určitých existujících informací, které by byly zachyceny v nějaké fyzické, či elektronické podobě, ale dožaduje se, aby mu byly sděleny důvody.

Odůvodnění výroku I.-III. a V.-VIII. rozhodnutí:

Informace týkající se rozhodování zastupitelstva obce a rozpočtové jsou uvedeny na webových stránkách obce Valeč, konkrétně na úřední desce obce. Tuto stránku najde žadatel na adrese <http://www.valec.cz/urad/uredni-deska/>

K Vašemu dotazu o poskytnutí informace je tedy možné toliko uvést, že všechny vámi požadované informace uvedené ve výše uvedeném výroku rozhodnutí jsou veřejně dostupné na již zmíněné adrese obce Valeč a každý si je tak může volně dohledat. Veškerá rozhodnutí orgánů obce, zejména pak zastupitelstva obce jsou volně dostupná občanům obce a zejména s použitím aplikace zákona o obcích (o obecním zřízení) se lze k těmto informacím volně dostat. V kontextu tohoto sdělení je zřejmé, že byla splněna informační povinnost.

Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek a finanční zdroje, se kterými hospodáří za podmínek stanovených zvláštními zákony (např. zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Obec jako nezávislý právní subjekt spravuje své záležitosti samostatně v zájmu obce a občanů obce (samostatná působnost - § 35- 60 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

Obecně ke všem žádostem uvedeným v tomto dokumentu. Veškeré činnosti o kterých se zmiňujete přináležejí plně Příjemci investičního příspěvku akce : Ekologizace zdroje tepla výměnou kotle ZŠ a MŠ Valeč, tedy Základní škole Valeč a mateřské škole Valeč p.o.

K otázce povinného subjektu:

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.** V projednávané věci tak povinným subjektem může být buď obec Valeč, případně Obecní úřad Valeč, případně starosta obce, či zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že Váš dotaz byl adresován přímo starostovi obce, tak tento jako povinný subjekt (viz. vysvětlení výše) o Vaší žádosti rozhodl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje na adresu sídla Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory prostřednictvím obecního úřadu obce Valeč v Čechách.

Aleš Kubísek
Starosta obce Valeč

***V odpovědi byla provedena anonymizace osobních údajů, tedy dána přednost obecnému nařízení č. 679 o ochraně osobních údajů GDPR před zákonem 106.