

267/10/04 -

Josef Kubař  
Starosta obce Valeč  
Náměstí 119  
364 55 Valeč

**Věc: Žádost o informace – neplnění usnesení zastupitelstva obce Valeč, nevyžadování plnění ustanovení smluvních závazků obce Valeč, nerespektování návrhů a připomínek občanů, které jsou předkládány na jednáních zastupitelstva obce Valeč**

Dne: 08.03.20018

Vážený pane starosto,

chtěl bych Vás požádat o informaci dle zákona 106/1999, z jakého důvodu nejsou plněna:

**1. Jednotlivá usnesení VZOZ Valeč.**

K tomuto dni eviduji cca 30 – 35 nesplněných usnesení VZOZ obce Valeč. Jedná se o neplněná usnesení za toto Vaše volební období.

Jedná se často o závažná usnesení, která mají dopady na celkový chod obce, nakládání s majetkem obce i rozpočtem obce Valeč.

Neplnění usnesení je navíc v rozporu s řadou zákonů ČR i dokumentů vydaných obcí Valeč (např. jednací řád).

Připomínám Vám, že jste vázán slibem starosty k plnění svých povinností, což z mého pohledu nerespektujete.

Na neplnění usnesení jste byl v průběhu tohoto volebního období několikrát upozorněn (především \_\_\_\_\_ a mou osobou). Nedošlo však k žádné změně, nápravě.

Podstata tohoto stavů spočívá (dle mého názoru) v následujících skutečnostech:

- nemáte přehled jednotlivých usnesení, termínů
  - usnesení necháváte schvalovat pouze formálně bez vymezení termínu a odpovědnosti
  - pokud jsou termíny a odpovědnosti vymeteny, tyto nevyžadujete jako starosta
  - nepředkládáte na jednotlivá jednání VZOZ pravdivé, přesné a podrobné informace
- Fakticky zneužíváte i povrchního přístupu některých zastupitelů, kteří po Vás nepožadují tyto informace z jakéhokoliv důvodu. Někteří ani nemají zájem, aby byla usnesení plněna. Důvody jsou různé.

**Požadavek na informaci:**

Jak jsou plněna jednotlivá usnesení VZOZ od roku 2014?

Jak bude s konkrétními neplněnými usneseními pracováno (myšleno ke splnění)?

Jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém?

Co vede Vás jako starostu k trvalému a opakovanému neplnění usnesení, tedy neplnění základních povinností starosty?

## 2. Smluvní závazky.

V roce 2015 jsem Vám předložil analýzu stavu plnění smluvních závazků v působnosti obce Valeč. Jednalo se cca o 40 položek analýzy. Dle mého přehledu jste se pokusil o nápravu v cca 10 případech. Ostatní jste neřešil.

Rozumím tomu, že se Vám řadu případů řešit nechtělo. Jednalo se o již dlouhodobé nedostatky nebo také o další individuální souvislosti.

Je tedy zjevné, že jste minimálně od roku 2015 o nedostatecích věděl, ale tyto neřešil.

### **Požadavek na informaci:**

Jak jsou plněny smluvní závazky?

Jak bude s konkrétními neplněnými závazky pracováno (myšleno ke splnění)?

Jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém?

## 3. Připomínky a návrhy občanů.

V průběhu posledních 3 let jsem zaznamenal předložení minimálně 40 opodstatněných podnětů od občanů. Prakticky lze konstatovat, že jste reagoval na většinu podnětů přímo na ZVOZ. Zpravidla pouze formou pozitivní nebo negativní reakce. Z uvedených podnětů jste však konkrétně vyřešil pouhé minimum. O námětech, připomínkách a návrzích občanů není vedena žádná evidence, tedy fakticky není jak dohledat plnění.

### **Požadavek na informaci:**

Jak je vedena evidence námětů, návrhů a připomínek občanů?

Jak bude s konkrétními neřešenými návrhy, náměty a připomínkami občanů pracováno (myšleno k nápravě například odpovědi, vedení přehledu apod.)?

Jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém?

Vážený pane starosto, osobně se domnívám, že je potřebné (spíše Vaší povinností) uvedené věci napravit. K získání přehledu o uvedených připomínkách Vám navrhuji poslech všech zvukových záznamů z jednání VZOZ. Tam jsou Vám veškeré informace k dispozici. Část návrhů a podnětů jste obdržel i v písemné formě.

Děkuji za Vaše informace do datové schránky:

S pozdravem



## OBEC VALEČ

Náměstí 119, 364 55 Valeč

Teč: 353 399 728, 353 399 700

IČ: 00255114

[www.valec.cz](http://www.valec.cz); e-mail: [podatelna@valec.cz](mailto:podatelna@valec.cz)

Váš dopis/zn.: 08.03.2018 Naše zn.: 286/18/OÚ Vyřizuje: Kubař Dne: 21.03.2018

### ROZHODNUTÍ

Starosta Obce Valeč jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

ze dne 8.3.2018 o žádosti poskytnutí následujících informací:

- 1) Jak jsou plněna jednotlivá usnesení VZOZ od roku 2014
- 2) Jak bude s konkrétními neplněnými usneseními pracováno (myšleno ke splnění)
- 3) Jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém
- 4) Co vede Vás jako starostu k trvalému a opakovanému neplnění usnesení, tedy neplnění základních povinností starosty
- 5) Jak jsou plněny smluvní závazky
- 6) Jak bude s konkrétními neplněnými závazky pracováno (myšleno ke splnění)
- 7) Jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém
- 8) Jak je vedena evidence námětů, návrhů a připomínek občanů
- 9) Jak bude s konkrétními neřešenými návrhy, náměty a připomínkami občanů pracováno (myšleno k nápravě například odpovědi, vedení přehledu apod.)
- 10) Jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém

takto:

#### I. Žádost žadatele

ze dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak jsou plněna jednotlivá usnesení VZOZ od roku 2014 se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

#### II. Žádost žadatele

ze dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak bude s konkrétními neplněnými usneseními pracováno (myšleno ke splnění) se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

- III. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- IV. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace co vede Vás jako starostu k trvalému a opakovanému neplnění usnesení, tedy neplnění základních povinností starosty se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- V. Žádost žadatele ze dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak jsou plněny smluvní závazky se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VI. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak bude s konkrétními neplněnými závazky pracováno (myšleno ke splnění) se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VII. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VIII. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak je vedena evidence námětů, návrhů a připomínek občanů se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- IX. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak bude s konkrétními neřešenými návrhy, náměty a připomínkami občanů pracováno (myšleno k nápravě například odpovědi, vedení přehledu apod.) se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- X. Žádost žadatele dne 8.3.2018 o poskytnutí informace jak se domníváte časově, že by bylo možné z Vaší strany zajistit v této oblasti 100% pořádek a systém se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

**Odůvodnění výroků I-X. rozhodnutí:**

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti ze dne 8.3.2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených pod body 1-10).

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím *se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě,*

*zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se *povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucích rozhodnutí, kontrolních informací a vytváření nových informací.* Primárně tak povinné subjekty poskytují takové informace, které jsou zaznamenány na nějakém nosiči, tedy takové informace, které objektivně existují a povinný subjekt je má k dispozici, či by je k dispozici mít měl. Typickou takovou informací je listina, nacházející se u povinného subjektu například v nějakém spise.

Povinné subjekty nejsou povinny sdělovat žadatelům své názory, či úvahy, kterými se povinný subjekt řídil, při řešení určité záležitosti. Povinný subjekt není povinen sdělovat ani, jak bude postupovat v otázkách, které bude v budoucnu řešit. Žádost žadatele, se týká stížností na postup orgánů obce, k těmto stížnostem není povinný subjekt povinen žadateli ničeho sdělovat, neboť jeho žádost se netýká informací sdělovaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatel se nedomáhá poskytnutí určitých existujících informací, které by byly zachyceny v nějaké fyzické, či elektronické podobě, ale dožaduje se, aby mu byly sděleny budoucí kroky starosty obce.

Z požadované informace žadatelem je patrné, že žadatel vystupuje z pozice kontrolního orgánu starosty, kterým žadatel není. Podle § 103 odst. 1 zákona č. 128/2000 O obcích odpovídá starosta za výkon své funkce zastupitelstvu obce. Žadatel je zastupitel obce a všech zasedání obce se může účastnit a své dotazy na zastupitelstvu položit. Na podmět žadatele, jako zastupitele bylo schváleno usnesení č. 2018/32/5, v jehož znění byly všechny dotazy žadatele zaneseny.

#### ***K otázce povinného subjektu:***

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ***jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*** V projednávané věci tak povinným subjektem může být buď obec Valeč, případně Obecní úřad Valeč, případně starosta obce, či zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že Váš dotaz byl adresován přímo starostovi obce, tak tento jako povinný subjekt (viz. vysvětlení výše) o Vaší žádosti rozhodl.

#### ***Poučení:***

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje na adresu sídla Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory prostřednictvím obecního úřadu obce Valeč.

otisk kulatého  
úředního razítka



\_\_\_\_\_  
**Josef Kubař**  
starosta