

384/18/04

Aleš Kubísek
Starosta obce Valeč
Náměstí 119
364 55 Valeč

Dne: 1.11.2018

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb.

Vážený pane starosto,

Na včerejším jednání VZOZ (dne 31.10.2018) jsem se přihlásil k rozpravě k bodu Rozpočtové opatření č.4. Požadovanou žádost o informaci jsem nebyl schopen předložit, neboť jsem byl Vámi odkázán na vystoupení v bodě různé.

V bodě různé jsem vystoupil se svou žádostí o informaci, tuto jsem ale nebyl schopen opět dokončit (byla vedena všeobecná krátká diskuse) a finálně jsem byl odkázán na zaslání žádosti Vám.

Předkládám tedy následující žádost, týkající se rozpočtové změny č.4.

1. V rozpočtovém opatření jsou uvedeny položky 231 0040 00 5137 3399 a 231 0040 00 5169 3399. Tyto položky se vážou na akci, která probíhala v měsíci květnu 2018, tedy před 5 ½ měsíci. Dle tvrzení pana Kubaře na jednání 1. VZOZ se jednalo, mimo jiné, o pronájem stanů. V rozpočtovém opatření je však uveden nákup – stan. Dále je uvedeno kulturní vystoupení.

Chtěl bych tedy požádat o následující informaci:

- z jakého konkrétního důvodu dochází k úpravě (změně) obecního rozpočtu až po 51/2 měsících
- jaká varianta informace platí, zda nákup - stan nebo pronájem - stan
- o jaké kulturní vystoupení je jednalo a zda cena uvedená v rozpočtovém opatření souhlasí, případně co bylo důvodem navýšení ceny
- pokud došlo k navýšení ceny (rozpočet obce), kdo toto schválil

2. V rozpočtovém opatření jsou pod položkou 231 0040 00 6121 3399 uvedeny náklady na výrobu pískoviště ve výši 22 960,96Kč
Na jednání VZOZ jsem zjistil (dotazem) že nikdo ze zastupitelů a tedy ani vedení obce se na toto vyrobené pískoviště nebyl podívat.
Z mého pohledu stav neodpovídá vynaloženým prostředkům obce Valeč. Především je pískoviště betonové, tento beton je nedokončen a naprosto nevhodný (až nebezpečný) pro děti. Kryt pískoviště (dřevěný) je zlomený a opět může ohrozit uživatele pískoviště. V těsné blízkosti pískoviště je nepořádek, pískoviště není zajištěno v souladu s normami.

Chtěl bych tedy požádat o následující informaci:

- jak byla koncipována smlouva na „výrobu“ pískoviště, zda smlouva obsahuje všechny potřebné informace a případné nákresy díla
- zda stav takto dokončeného pískoviště odpovídá vynaloženým finančním prostředkům z obecního rozpočtu
- kdo toto dílo převzal a zda existuje zápis o převzetí pískoviště
- kdo je tedy provozovatelem pískoviště (z důvodu případné odpovědnosti za škodu)

3. V návaznosti na výše uvedené jsem Vás chtěl informovat o dalším pískovišti, které má obec Valeč, nevyužitě.

V měsíci květnu (červnu) 2018 bylo obci Valeč předáno pískoviště. Na tomto pískovišti byl při předání definován požadavek na zajištění nového, nepoškozeného krytí pískoviště. Od převzetí pískoviště toto leží v areálu CO a chátará (déšť, slunce, bude sníh apod.)

S pozdravem



Váš dopis/zn. :

Naše zn.: 884/18/OÚ

Vyřizuje: Lindáková

Dne: 14.11.2018

ROZHODNUTÍ

Starosta Obce Valeč jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti *** ze dne 1.11. 2018 o žádosti poskytnutí následujících informací:

- Z jakého konkrétního důvodu dochází k úpravě (změně) obecního rozpočtu až po 51/2 měsících
- Jaká varianta informace platí, zda nákup – stán nebo pronájem - stan
- O jaké kulturní vystoupení je jednalo a zda cena uvedená v rozpočtovém opatření souhlasí, případně co bylo důvodem navýšení ceny
- Pokud došlo k navýšení ceny (rozpočet obce), kdo toto schválil
- Jak byla koncipována smlouva na „výrobu“ pískoviště, zda smlouva obsahuje všechny potřebné informace a případné nákresy díla
- Zda stav takto dokončeného pískoviště odpovídá vynaloženým finančním prostředkům z obecního rozpočtu
- Kdo toto dílo převzal a zda existuje zápis o převzetí pískoviště
- Kdo je tedy provozovatelem pískoviště (z důvodu případné odpovědnosti za škodu)

takto:

- I. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace z jakého důvodu dochází k úpravě (změně) obecního rozpočtu se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- II. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace jaká varianta informace platí, zda nákup – stan nebo pronájem - stan se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- III. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace o jaké kulturní vystoupení se jednalo a zda cena uvedená v rozpočtovém opatření souhlasí, případně co bylo důvodem navýšení ceny se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

- IV. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace pokud došlo k navýšení ceny (rozpočet obce), kdo toto schválil se dle § 6 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- V. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace jak byla koncipována smlouva na „výrobu“ pískoviště, zda smlouva obsahuje všechny potřebné informace a případné nákresy díla se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VI. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace zda stav takto dokončeného pískoviště odpovídá vynaloženým finančním prostředkům z obecního rozpočtu se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VII. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace kdo toto dílo převzal a zda existuje zápis o převzetí pískoviště se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.
- VIII. Žádost žadatele *** ze dne 1.11. 2018 o poskytnutí informace kdo je tedy provozovatelem pískoviště (z důvodu případné odpovědnosti za škodu) se dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů, se odmítá.

Odůvodnění výroku I. a III. – V-VIII. rozhodnutí:

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti *** ze dne 1.11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku rozhodnutí pod body I-III. a V. - VIII.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím *se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory a důvody rozhodnutí, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.* Primárně tak povinné subjekty poskytují takové informace, které jsou zaznamenaný na nějakém nosiči, tedy takové informace, které objektivně existují a povinný subjekt je má k dispozici, či by je k dispozici mít měl. Typickou takovou informací je listina, nacházející se u povinného subjektu například v nějakém spise.

Povinné subjekty nejsou povinny sdělovat žadatelům své názory, či úvahy, kterými se povinný subjekt řídil, při řešení určité záležitosti. Žádost žadatele „z jakých důvodů dochází ke změně rozpočtu

obce“ a „z jakého důvodu došlo k navýšení ceny kulturního vystoupení“ Tyto důvody není povinný subjekt povinen žadateli sdělovat. Žadatel se nedomáhá poskytnutí určitých existujících informací, které by byly zachyceny v nějaké fyzické, či elektronické podobě, ale dožaduje se, aby mu byly sděleny důvody.

Informace týkající se rozhodování zastupitelstva obce a rozpočtové jsou uvedeny na webových stránkách obce Valeč, konkrétně na úřední desce obce. Toto stránku najde žadatel na adrese <http://www.valec.cz/urad/uredni-deska/>

Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek a finanční zdroje, se kterými hospodáří za podmínek stanovených zvláštními zákony (např. zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Obec jako nezávislý právní subjekt spravuje své záležitosti samostatně v zájmu obce a občanů obce (samostatná působnost - § 35- 60 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

Odůvodnění výroku IV. rozhodnutí

Starosta Obce Valeč v Čechách jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 InfZ o žádosti *** ze dne 1.11. 2018 o žádosti poskytnutí informací uvedených ve výroku IV.

Otázky rozpočtové jsou uvedeny na webových stránkách obce Valeč, konkrétně na úřední desce obce. Toto stránku najde žadatel na adrese <http://www.valec.cz/urad/uredni-deska/>.

K otázce povinného subjektu:

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.** V projednávané věci tak povinným subjektem může být buď obec Valeč, případně Obecní úřad Valeč, případně starosta obce, či zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že Váš dotaz byl adresován přímo starostovi obce, tak tento jako povinný subjekt (viz. vysvětlení výše) o Vaší žádosti rozhodl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje na adresu sídla Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory prostřednictvím obecního úřadu obce Valeč v Čechách.

.....
Aleš Kubísek
Starosta obce Valeč

*** V odpovědi byla provedena anonymizace osobních údajů, tedy dána přednost obecnému nařízení č. 679 o ochraně osobních údajů GDPR před zákonem 106.