



Váš dopis/zn.:

Naše zn.: 1182/20/OÚ

Vyřizuje: Holubcová M.

Dne: 19. 11. 2020

Věc: Žádost o poskytnutí informace k uvolnění budovy č. 13

ROZHODNUTÍ

Obec Valeč, jako povinný subjekt dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) rozhodla

takto:

Žádost žadatele [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 4. 11. 2020 vedená pod č.j.: 1182/20/OÚ o poskytnutí informací dle zákona, kdy se žadatel domáhal, poskytnutí informace, a to:

- s jakými subjekty bylo zahájeno jednání o možném využití této budovy č. 13 — prosím záznam z jednání
- jaký je předpokládaný rozpočet celé akce
- jaké bude finanční zajištění této akce a podíl jednotlivých subjektů
- kdo za obec Valeč celou aktivitu koordinuje, tedy za aktivitu odpovídá
- zda o uvedeném využití bylo informováno zastupitelstvo obce Valeč — prosím kopii dokumentu

se na základě ustanovení § 3 odst. 3 zákona, postupem dle ustanovení § 15 zákona

odmítá a informace se neposkytne.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 4. 11. 2020 žádost o poskytnutí informace, kterou se žadatel dožaduje poskytnutí informací:

- s jakými subjekty bylo zahájeno jednání o možném využití této budovy č. 13 — prosím záznam z jednání
- jaký je předpokládaný rozpočet celé akce
- jaké bude finanční zajištění této akce a podíl jednotlivých subjektů
- kdo za obec Valeč celou aktivitu koordinuje, tedy za aktivitu odpovídá
- zda o uvedeném využití bylo informováno zastupitelstvo obce Valeč — prosím kopii dokumentu

Obec jako povinný subjekt posoudila obsah žádosti žadatele o informace a dospěla k závěru, že žadatel se domáhá poskytnutí informací, které povinný subjekt nemá k dispozici, resp. informací, které neexistují.

K jednotlivým bodům žádosti povinný subjekt sděluje:

ad první odrážka: Žádná formální jednání zahájena nebyla a žádný záznam z jednání tudíž neexistuje. Jakékoliv další kroky ve vztahu k dalšímu nakládání s budovou vyžadují její vyklizení a předání zpět obci od bývalého nájemce, se kterým byla smlouva vypovězena.

ad druhá odrážka: Žádný takovýto údaj nebyl stanoven a informace neexistuje.



ad třetí odrážka: Tato informace neexistuje, viz výše.

ad čtvrtá odrážka: Žádná osoba „odpovědná za akci“ či její „koordinaci“ nebyla určena a informace tedy neexistuje.

ad pátá odrážka: Zastupitelstvo informováno nebylo, neboť jakékoliv další kroky ve vztahu k dalšímu nakládání s budovou vyžadují její vyklizení a předání zpět obci od bývalého nájemce, se kterým byla smlouva vypovězena. Kopie dokumentu tedy neexistuje.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Žadatel se tak domáhá informace, kterou nemá povinný subjekt objektivně k dispozici, když není zaznamenána na jakémkoliv nosiči, tj. v písemném záznamu na listině, v záznamu uloženém v elektronické podobě nebo v záznamu zvukovém, obrazovém nebo audiovizuálním.

Je tak na místě takový požadavek o informace postupem dle ustanovení § 15 zákona odmítnout.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení, a to ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, prostřednictvím Obecního úřadu Valeč (§ 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů).

S pozdravem

